

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: -

Ze dne: 11.04.2022

Č. j.: JMK 58029/2022

Sp. zn.: S-JMK 55142/2022 OŽP/Sme

Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana

Telefon: 541 652 636

Datum: 19.04.2022

VZD INVEST s r. o.

Kpt. Nálepky 2332

530 02 PARDUBICE

pracoviště

Hraničky 354/59

625 00 BRNO

(ID DS: 55gbjzq)

„Stavidlo na vtoku náhonu propojující toky Křetínku a Svitavu, ř. km 0,460, Letovice“, k. ú. Letovice, okr. Blansko – vyjádření ve smyslu § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „OPVŽP“) jako orgán příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdrželo dne 11.04.2022 podání společnosti VZD INVEST s. r. o., sídlem Kpt. Nálepky 2332, 530 02 Pardubice, IČ 26954834 ve věci záměru „„Stavidlo na vtoku náhonu propojující toky Křetínku a Svitavu, ř. km 0,460, Letovice“, k. ú. Letovice, okr. Blansko (dále jen „záměr“).

Podání obsahuje (cit.) „1) Žádost o vyjádření z hlediska dotčení soustavy Natura 2000 dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“ a „2) Žádost o vyjádření z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)“. Posouzením skutečného věcného obsahu podání v souladu s ust. § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád dospělo OPVŽP k závěru, že se jedná o žádost o uplatnění stanoviska dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a současně o vyjádření ve smyslu ust. § 23 odst. 4 zákona.

Podání bylo proto formou evidované kopie (č. j. JMK 56016/2022) neprodleně předáno také Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako orgánu příslušnému z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Přílohami žádosti byly OPVŽP doručeny tyto podklady: výňatek projektové dokumentace „Stavidlo na vtoku náhonu propojující toky Křetínku a Svitavu, ř. km 0,460, Letovice“ (stupeň: spol. dok. pro ohlášení stavby, vedoucí projektant Ing. Dvořák, 2022) - textové části A. průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, včetně relevantních výkresů C.1 - C.3, D.3. - D.5; smlouva o dílo (Povodí Moravy, s.p. a VZD INVEST s.r.o., 07.02.2022).

Přestože je tak v žádosti uvedeno, samostatná plná moc pro žadatele doložena nebyla.

OPVŽP posoudilo obsah podání se závěrem, že záměr svým rozsahem nedosahuje limitních hodnot dle přílohy č. 1 k zákonu, svým charakterem, rozsahem a umístěním nemá potenciál vyvolat významné negativní ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví ani nemá potenciál významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000; nenaplnuje definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona,

a proto jej není nutné dále posuzovat dle zákona.

OPVŽP se řídilo následující správní úvahou:

Spolu s žádostí o vyjádření byly OPVŽP doloženy výše uvedené podklady; k záměru bylo příslušným orgánem ochrany přírody krajského úřadu uplatněno pod č. j. JMK 56080/2022 ze dne 13.04.2022 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z hlediska vlivu záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000. OPVŽP tak mělo k dispozici veškeré relevantní podklady k vydání vyjádření z hlediska zákona.

Předmětem záměru je rekonstrukce hradící konstrukce na vtoku náhonu propojující vodní toky Křetínku a Svitavu (v ř. km 0,460) v k. ú. Letovice a úprava a rekonstrukce jejího okolí. Na náhonu je stávající vzdouvací objekt, před tímto objektem byl na levém břehu vybudován odběrný objekt hrazený stavidly s ocelovou hradící deskou. Tento objekt bude zrekonstruován - dojde k opravě stávajícího hrazení, včetně opravy části přilehlé zdi a opevnění břehu. Před objektem a za objektem dojde ke zpevnění břehu kamennou rovinou. Za objektem bude vybudován ukončovací kamenný práh a bude opravena kamenná zeď lícující břeh náhonu v okolí stavidla.

Po opravě hradící konstrukce bude možno regulovat náhon do náhonu tak, aby při neškodném odtoku z vodní nádrže Letovice nedocházelo k ohrožení nemovitostí v blízkosti náhonu (možnost omezit nátok do náhonu na max. 0,3 m³/s nebo jej úplně uzavřít).

Vzhledem k výše uvedenému charakteru záměru, s přihlédnutím k tomu, že příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nemá k záměru žádné zásadní připomínky, OPVŽP vyhodnotilo, že předkládaný zásah do vodního toku nenaplnuje dikci bodu č. 52 přílohy č. 1 k zákonu – „...úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny“, ani dikci jiných bodů přílohy č. 1 k zákonu.

Současně OPVŽP vyhodnotilo, že na záměr nelze nahlížet ani jako na tzv. „významnou“, tedy z hlediska zákona posuzovanou, změnu stávajícího záměru (stávající náhon včetně hradící konstrukce) - neboť realizace záměru nepředstavuje zvýšení jeho kapacity ani rozsahu, ani se nejedná o významnou změnu technologie, řízení provozu nebo způsobu jeho užívání.

Při hodnocení, zda záměr nenaplní dikci předmětu posuzování ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona, zohlednilo OPVŽP především fakt, že příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu ve svém stanovisku dle § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (viz výše) vyhodnotil, že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 a ani z hlediska jiných jím hájených zájmů nemá k záměru zásadní připomínky.

Na základě výše uvedeného vyhodnotilo OPVŽP záměr, při předpokladu jeho realizace dle doložených podkladů, jako projekt bezkonfliktní z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, nemající potenciál významně negativně ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví a nenaplnující definici předmětu posuzování dle zákona.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana